

Импортозамещение 2020 - 2021 г.г. - сложные вопросы, практика применения

Трефилова Татьяна Николаевна –
профессор кафедры регламентированных закупок АНО ДПО
«Институт профессиональных квалификаций», кпн,
член-корреспондент РАЕН

Национальный режим в 44-ФЗ

Акты Правительства

Запретительные

ПП РФ от 30 апреля 2020 № 616 – с 01.05.2020

ПП РФ от 16 ноября 2015 г. N 1236 (ПО)

ПП РФ от 21 декабря 2019 № 1746 (СХД)

~~ПП РФ от 14 июля 2014 г. N 656 (машиностроение)~~

~~ПП РФ от 11 августа 2014 г. N 791 (легкая промышленность)~~

~~ПП РФ от 14 января 2017 г. N 9 (оборона)~~

~~ПП РФ от 7 марта 2019 г. N 239 (станки)~~

Приказ от 10.04.2015 № 29, 30 В развитие 102, ПП РФ

Приказ от 21.12.2015 № 94 В развитие 1289 ПП РФ

Акты ТПП РФ в развитие ПП РФ

Ограничительные (условия допуска)

ПП РФ от 30 апреля 2020 № 617 – с 01.05.2020

ПП РФ от 10 июля 2019 г. N 878 (радиоэлектроника)

ПП РФ от 5 февраля 2015 г. N 102 (мед. изделия)

ПП РФ от 22 августа 2016 г. N 832 (продукты)

ПП РФ от 30 ноября 2015 г. N 1289 (ЖНВЛП)

~~ПП РФ от 20 сентября 2018 г. N 1119 (спорт. оружие)~~

Приказ Минздрава и Минпромторга от 4 октября 2017 г. NN 759н/3450 в развитие 102 ПП

В развитие ПП РФ

Акты ФОИВов

По квотированию

Постановление Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком"

Преференциальные

Приказ № 126 от 4 июня 2018 г.

С 11.08.2020 г. - Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

Изменения в ч. 3 ст. 14. В целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются

- **запрет на допуск** товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами,
- и **ограничения допуска** указанных товаров, работ, услуг, **включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупок работ, оказании закупок услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.**

В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное.

В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как можно выполнить квоту?

1. В соответствии с Постановлением № 2014 квоты по закупкам товаров российского происхождения должны выполняться заказчиками при осуществлении закупок **при условии установления Правительством Российской Федерации ограничений допуска товаров, происходящих из иностранных государств.**

- **Квоты в Приложении к Постановлению № 2014 выполняются при конкурентных способах закупок:**
- - отдельных видов промышленных товаров в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. N 617 "Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
Правило: товары РФ = товары ЕАЭС
- - отдельных видов медицинских изделий в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. N 102 "Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд". **Правило: товары РФ = товары ЕАЭС**
- - радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением N 878; **Только товары из РФ (кроме кодов 27.31 «Кабели волоконно-оптические» и 27.32 «Провода и кабели электронные и электрические прочие»)**
- По пищевым продуктам и лекарственным препаратам, включенным в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, по которым также имеются ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, **квоты пока не установлены.**

2. Обязательная минимальная доля относится исключительно к нормативными правовым актам Правительства, связанным с ограничениями допуска иностранных товаров **и** не связана с запретами на допуск. **Квоту через применение запретов не выполнить.**

Проблема пересечения 2014 ПП и 616 ПП:

1. Анализ перечня товаров, по которым установлена минимальная обязательная доля закупок товаров российского происхождения в Приложении к Постановлению № 2014, показывает, что под «запретительное» Постановление № 616 попал код категории **26.51.44.000 «Приборы и аппаратура для телекоммуникаций»** по подгруппе **26.51.4 «Приборы для измерения электрических величин или ионизирующих излучений»** (код подгруппы включен в квоты).

- Следовательно, заказчик не имеет возможности закупить товар по указанной категории под «ограничительным» Постановлением № 878, в которое включен код класса 26. «Оборудование компьютерное, электронное и оптическое», так как он должен применять по коду категории «запретительное» Постановление № 616. **Минимальную обязательную долю закупки по подгруппе 26.51.4, закупая категорию 26.51.44.000, не выполнить.** Но в подгруппе есть иные категории, закупки по которым позволят выполнить минимальную обязательную долю.

2. Под «запретительное» Постановление № 616 попал и код подкатегории 28.25.13.111 «Шкафы холодильные», который также включен в Постановление № 2014 по позиции «Медицинские морозильники, холодильники комбинированные лабораторные, соответствующие кодам 143910, 261620, 321680 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий». **Но в этом случае заказчик может применить второй код категории по этой позиции, указанный в Постановлении № 2014 - 28.25.13.115, и осуществить закупку в соответствии с Постановлением № 102.**

Как можно выполнить квоту?

3. Заказчики не могут выполнить квоты по закупкам российских товаров посредством осуществления закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках статьи 93 Закона № 44-ФЗ, за исключением закупки с 01.04.2021 в соответствии с частью 12 указанной статьи (закупка через «электронный магазин»»).

Часть 12 Статьи 93 пункт 3) заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее:

10) информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В «обычных» закупках по п. 4 и п. 5 ст. 93 ограничения допуска не устанавливаются (**в том числе при использовании региональных электронных магазинов**), кроме того такие договора (контракты) не вносятся в реестр контрактов в соответствии со статьей 103 44-ФЗ, следовательно, **они не попадут в отчет по квотированию.**

Как можно выполнить квоту?

Нерешенные методологические вопросы:

1. Если в документации о закупке содержалось обоснование невозможности закупки радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением № 878, **но договор в итоге по результатам такой закупки заключается на поставку российского товара, в минимальной обязательной доле закупок такие товары учитываться не будут?** (Так как закупка по факту была осуществлена без ограничений допуска.) Но в наименовании страны происхождения в реестре контрактов все равно будет указана «Российская Федерация», в реестре контрактов нет «поля», которое бы указывало, что закупка производилась с применением / без применения ограничения допуска.
- 2. Если заказчик проводил конкурентную закупку продукции, которая включена в Постановление № 2014, закупка признана несостоявшейся, у заказчика есть возможность осуществить **закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктами 24 и 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Такие закупки учитываются при расчете доли закупок российского товара? - По идее должны учитываться, но...**

Как можно выполнить квоту?

Нерешенные методологические вопросы:

3. Минимальная обязательная доля закупок российских товаров распространяется в том числе на товары, поставляемые при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг. В тоже время в случае, если проводится электронный аукцион или электронный конкурс и **проектно-сметная документация входит в состав документации о закупке, в составе первой части заявки участника требуется исключительно «согласие».** **Как тогда должны применяться ограничительные постановления Правительства, и выполняться минимальная доля? Все зависит от проектного решения проектировщика?**

- 4. Постановление Правительства от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» - в части подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, самого перечня радиоэлектронной продукции, по которому устанавливается правило «третий лишний» действует с 01.09.2019 сроком на 2 года. **То есть с 01.09.2021 правило «третий лишний» не применяется. То есть минимальную долю закупки российской радиоэлектронной продукции заказчик может выполнить только по извещениям, срок размещения которых в ЕИС до 01.09.2021?**
- **Решение:** выпуск разъяснений Минфина (Минпромторга)

- **Комментарий** : для того, чтобы определить долю закупок российского товара, **заказчику необходимо** в течение года вести учет страны происхождения товара в документах о приемке как по договорам поставки, так и по договорам на выполнение работ, оказание услуг, при исполнении которых товар передается заказчику по отдельным документам бухгалтерской отчетности: товарной накладной или акту приема – передачи, принимается к бухгалтерскому учету заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» .

Комментарий: в целях определения доли закупок товаров российского происхождения **заказчику необходимо** вести учет только по товарам соответствующего вида из Приложения к указанному Постановлению, которые будут закуплены в 2021 году. **Учет необходимо вести отдельный в рамках закупок, проводимых в соответствии с Законом № 223-ФЗ или в соответствии с Законом № 44-ФЗ**

С 11.08.2020 г. - Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

- статью 22 дополнить частью 25 следующего содержания:
- «25. Для целей выполнения заказчиком минимальной доли закупок Правительство Российской Федерации устанавливает **особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг**, на основе функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик российских товаров, в том числе содержащихся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.»;

ПП РФ от 03.12.2020 № 2014

3. Установить следующие особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) для цели достижения минимальной доли закупок:

при определении идентичности и однородности товаров в соответствии с частями 13 и 14 статьи 22 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" заказчик учитывает исключительно товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза (в том числе включенные в реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, реестр промышленной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616

единый реестр российской радиоэлектронной продукции, предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878

а также включенные в каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики (при наличии) соответствующих товаров;

при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик направляет предусмотренный частью 5 статьи 22 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" запрос информации о цене товара субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в государственную информационную систему промышленности.



Разъяснения к порядку расчета НМЦК в целях выполнения минимальной обязательной доли закупок российских товаров

3 декабря 2020 г. Председателем Правительства Российской Федерации М.В. Мишустиним были подписаны два постановления, предусматривающие перечень товаров, в отношении которых установлены минимальные доли закупок таких товаров и порядок их достижения заказчиком.

Механизм квотирования вводится, как для государственных (муниципальных) заказчиков, работающих по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так и для юридических лиц с государственным участием, осуществляющих закупки в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2020 г. № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее – ПП РФ № 2014) для целей достижения минимальной доли закупок учитываются российские товары и товары, происходящие из государств-членов Евразийского экономического союза, включенные в соответствующие реестры, размещаемые на ГИСП.

Пунктом 3 ПП РФ № 2014 установлены особенности определения: начальной (максимальной) цены (далее – НМЦК) контракта; цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем); начальной цены единицы товара (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) для цели достижения минимальной доли закупок.

Так, при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик направляет предусмотренный частью 5 статьи 22 Закона № 44-ФЗ запрос о цене товара субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП.

Как рассчитать НМЦК в соответствии с требованиями ПП № 2014 с помощью ГИСП:

Шаг 1. Найти интересующую продукцию в Реестрах, размещенных в ГИСП. Доступен поиск по наименованию, ОГРН, ОКПД2 и ТНВЭД.

- [Реестр евразийской промышленной продукции;](#)
- [Реестр промышленной продукции, произведенной на территории России;](#)
- [Единый реестр российской радиоэлектронной продукции.](#)

Шаг 2. Отправить запрос о цене поставщику промышленной продукции, используя контактные данные в [карточке промышленного предприятия ГИСП](#). При направлении запроса рекомендуем руководствоваться функциональными, техническими, качественными, эксплуатационными и иными характеристиками товаров, размещенных в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (при наличии таковых сведений).

• В случае отсутствия достаточного количества компаний для определения НМЦК (менее 3х) или отсутствия сведений об организациях в ГИСП:

- 1) зафиксировать, что нужная информация отсутствует или представлена не в полном объеме (сделать скриншот из ГИСП) в целях будущего обоснования для отчета о невыполнении установленной минимальной доли;
- 2) направить информацию об отсутствии необходимых сведений в ГИСП в Минпромторг России на почту: Metod@minprom.gov.ru

Шаг 3. Получить коммерческое предложение от поставщика и рассчитать начальную (максимальную) цену контракта в «общем порядке» по ст.22 Закона № 44-ФЗ.

Проект изменений в 2014 ПП

- Абзац третий пункта 3 изложить в следующей редакции:
- «при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик направляет предусмотренный частью 5 статьи 22 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» запрос информации о цене товара субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в государственную информационную систему промышленности.
- Если в государственную информационную систему в сфере промышленности включена информация менее чем о трех субъектах деятельности в сфере промышленности, для расчета начальной максимальной цены контракта **дополнительно направляется запрос о предоставлении ценовой информации иным участникам рынка, обладающим опытом поставок товаров, включенных в приложение к настоящему постановлению, либо используется информация о ценах товаров, содержащаяся в единой информационной системе в сфере закупок, по исполненным контрактам, по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, в течение трех последних лет.»**
- <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#search=%D0%BE%20%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9&departments=9&npa=113692>

Приказ Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. N 567
"Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения
начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным
поставщиком (подрядчиком, исполнителем)"

3.10. Запрос на предоставление ценовой информации, направляемый потенциальному поставщику (подрядчику, исполнителю), и (или) запрос о предоставлении ценовой информации, размещаемый в ЕИС (на официальном сайте или иных сайтах) или в печатных изданиях, может содержать:

3.10.1. подробное описание объекта закупки, включая указание единицы измерения, количества товара, объема работы или услуги;

3.10.2. перечень сведений, необходимых для определения идентичности или однородности товара, работы, услуги, предлагаемых поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

3.10.3. основные условия исполнения контракта, заключаемого по результатам закупки, включая требования к порядку поставки продукции, выполнению работ, оказанию услуг, предполагаемые сроки проведения закупки, порядок оплаты, размер обеспечения исполнения контракта, требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества;

3.10.4. сроки предоставления ценовой информации;

3.10.5. информацию о том, что проведение данной процедуры сбора информации не влечет за собой возникновение каких-либо обязательств заказчика;

3.10.6. указание о том, что из ответа на запрос должны однозначно определяться цена единицы товара, работы, услуги и общая цена контракта на условиях, указанных в запросе, срок действия предлагаемой цены, расчет такой цены с целью предупреждения намеренного завышения или занижения цен товаров, работ, услуг.

Целесообразно дополнить запрос указанием на то, что требуется предоставить цену на товар, включенный в соответствующий реестр.

«Обратный» Пример: закупаем светодиодный светильник

75.

27.40

Оборудование
электрическое
осветительное

50

90

90

27.40.25.123-00000002



Светильник светодиодный внутреннего освещения

Единица измерения: Штука

Вес брутто: от 11 Килограмм , до 0.6 Килограмм , Вес нетто: от 10 Килограмм , до 0.5

0.6 - 1.2 Килограмм , 1.2 - 1.8 Килограмм , 1.8 - Килограмм , 0.5 - 1 Килограмм , 1.5 - 2

2.5 Килограмм , 2.5 - 4.5 Килограмм , 4.5 - 6.5 Килограмм , 2 - 4 Килограмм , 4 - 6

Килограмм , 6.5 - 9 Килограмм , 9 - 11 Килограмм , 6 - 8 Килограмм , 8 - 10

Килограмм ;

Килограмм ;

Вид

светил

ьника:

Настен

ный .

Позиция КТРУ

Обязательное применение

11.03.2021 - Бессрочно

Включено в каталог

09.02.2021 17:12 (МСК)

Обновлено

09.02.2021 17:12 (МСК)

Вид светильника
(характеристика является обязательной для применения)

Настенный

Вторая характеристическая цифра обозначения степени защиты, не менее
(характеристика не является обязательной для применения)

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

Высота светильника (характеристика не является обязательной для применения)	≥ 200	Миллиметр
	< 50	Миллиметр
	≥ 50 и < 100	Миллиметр
	≥ 100 и < 200	Миллиметр
Диаметр светильника (характеристика не является обязательной для применения)	≥ 800	Миллиметр
	< 160	Миллиметр
	≥ 160 и < 370	Миллиметр
	≥ 370 и < 600	Миллиметр
	≥ 600 и < 800	Миллиметр
Диммируемый светильник (характеристика не является обязательной для применения)	Да	
	Нет	
Длина светильника (характеристика не является обязательной для применения)	≥ 1000	Миллиметр
	< 50	Миллиметр
	≥ 50 и < 100	Миллиметр
	≥ 100 и < 200	Миллиметр
	≥ 200 и < 300	Миллиметр
	≥ 300 и < 500	Миллиметр

Индекс цветопередачи (характеристика является обязательной для применения)	> 100
	≤ 70
	> 70 и ≤ 80
	> 80 и ≤ 90
	> 90 и ≤ 100
Класс защиты от электрического тока (характеристика является обязательной для применения)	I
	II
	III

Указание дополнительных характеристик запрещено

Да

Реквизиты документа-основания для запрета указания дополнительных характеристик

Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 N 878 (ред. от 25.07.2020) "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами формирования и ведения единого реестра Российской радиоэлектронной продукции", "Порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд")










РЭ-180/19	01.09.2019	27.40.25.123	Светодиодный светильник ПСЭ Х ААА х ВВВ WТ ДД IP00 С, где ПСЭ - наименование светильника; Х - тип рассеивателя; ААА х ВВВ - габариты светильника в мм; WТ - мощность в Вт; ДД - доп. опция (может отсутствовать); IP00- степень защиты; С - цветовая температура в К (латинская буква или цифра)	Радиоэлектронная продукция	ООО "Завод Светозар"	119119, г. Москва, пр-т Ленинский, д. 42, корп. 1, эт. 4, комн. 14-25А	1177746909647	7736313069/773601001	https://svetozar-led.ru
РЭ-868/20	28.02.2020	27.40.25.123	Устройства осветительные электрические подвесные предназначенные для использования со светодиодными источниками света серии GALAD Афродита LED	Радиоэлектронная продукция	ООО Лихославльский завод "Светотехника"	171210, Тверская область, Лихославльский район, город Лихославль, Первомайская улица, 51	1026901912333	6931000029/693101001	www.ljh.svetotehnika.n4.biz
РЭ-1748/20	14.08.2020	27.40.25.123	Светодиодные светильники серий Айсберг, Айсберг v2.0, Желудь, Профи v2.0, Профи v2.0 Мультилинза, Профи v3.0, Профи v3.0 Мультилинза, Т-Линия v2.0	Радиоэлектронная продукция	ООО "Пром-Свет"	195279, г. Санкт-Петербург, ш. Революции, д. 102, лит. В	1157847181568	7806171149/780601001	https://promled.com/
РЭ-1751/20	14.08.2020	27.40.25.123	Светильники светодиодные серии «Каспий» модель: - Каспий ХХ YYYYY ZZ	Радиоэлектронная продукция	АО "Дюрэй"	614036, Пермская область, г. Пермь, ул. Рязанская, д. 104	1135902004391	5902236564/590501001	https://duray.ru/
РЭ-2003/20	17.09.2020	27.40.25.123	Светодиодный светильник ПСП Х ААА х ВВВ WТ ДД IP00 С, где ПСП - наименование светильника; Х - тип рассеивателя; ААА х ВВВ - габариты светильника в мм; WТ - мощность в Вт; ДД - доп. опция (может отсутствовать); IP00- степень защиты; С - цветовая температура в К (латинская буква или цифра)	Радиоэлектронная продукция	ООО ТД "Светозар"	121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 134, ком. 15	1177746909988	7736313076/770401001	https://svetozar-led.ru/
РЭ-2028/20	17.09.2020	27.40.25.123	Светильник светодиодный BL-TG-F-200	Радиоэлектронная продукция	ООО "БЭС"	656049, Алтайский край, г. Барнаул, пер. Прудской, д. 69 В, оф. 3	1162225104580	2225177392/222501001	https://innovaital.ru/
РЭ-2545/20	18.12.2020	27.40.25.123	Светильники светодиодные торговой марки "I-SBERG", серий: ISI ERGO, ЭМС3 ERGO; моделей: ISI-30-A ERGO, ISI-36-A-L ERGO, ISI-50-A-L ERGO, ISI-60-A-L ERGO, ISI-100-A ERGO, ЭМС3-30-A ERGO, ЭМС3-36-A-L ERGO, ЭМС3-50-A-L ERGO, ЭМС3-60-A-L ERGO, ЭМС3-100-A ERGO	Радиоэлектронная продукция	ООО ПК "ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ"	185014, Республика Карелия, р-н Дровлянка, г. Петрозаводск, пр-т Лесной, д. 51, к. 4, оф. 506 А	1121001019336	1001264600/100101001	https://i.sberg.com/













РЭ-2547/20	18.12.2020	27.40.25.123	Светильники светодиодные для внутреннего освещения серии STANDARD LED: STANDARD.OPL LED 595, STANDARD.PRS LED 595	Радиоэлектронная продукция	ООО "МГК "Световые технологии"	127273, г. Москва, ул. Отрадная, д. 2-Б, стр. 7	5087746335177	7715723321/771501001	https://www.ltcompany.com/ru/
РЭ-115/21	01.02.2021	27.40.25.123	Светильники стационарные общего назначения SLED-Office: SLED-Office-5-40-40; SLED-Office-6-60-20; SLED-Office-6-35-20; SLED-Office-6-45-20; SLED-Office-7-45-20; SLED-Office-7-35-20; SLED-Office-8-35-20	Радиоэлектронная продукция	АО «НИИПП»	634034, Томская область, г. Томск, ул. Красноармейская, д. 99а	1037000170690	7017084932/701701001	https://www.niipp.ru
РЭ-124/21	01.02.2021	27.40.25.123	Потолочные светодиодные светильники предназначены для общего освещения производственных и складских помещений, помещений с повышенным содержанием пыли и влаги, коридоров, мастерских, раздевалок, подсобных помещения: ДСП152-9, ДСП152-18, ДСП152-32, ДСП152-48	Радиоэлектронная продукция	ОАО «АСТЗ»	431890, Республика Мордовия, р-н Ардатовский, р.п. Тургенево, ул. Заводская, д. 73	1021300546541	1301011495/130101001	http://astz.ru/

Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации

Предприятие	Продукция					Действия
Наименование	Реестровый номер	Наименование ↑	ОКПД2	ТН ВЭД	Изготовлена по	
🔍	🔍	🔍 светодиодн	🔍 27.40	🔍	🔍	
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АРДАТОВСКИЙ СВЕТОТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАВОД"	2811\5\2020	Встраиваемые светодиодные светильники предназначены для общего освещения общественных зданий, административных, офисных и иных помещений: ДВО12-16, ДВО12-19, ДВО12-25, ДВО12-30, ДВО12-38, ДВО12-45, ДВО12-56	27.40.25.123	9405109803	ТУ 3461-048-05014337-2011	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Заключение МПТ <input checked="" type="checkbox"/> Организация <input checked="" type="checkbox"/> Выписка из реестра
Общество с ограниченной ответственностью Лихославльский завод светотехнических изделий «Светотехника»	916\2\2020	Светильники светодиодные встраиваемые для освещения торговых и офисных центров, выставочных залов и т.д. серии GALAD Термит LED-9	27.40.25.123	9405 10 980 3	ТУ 3461-033-05758434-2012	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Заключение МПТ <input checked="" type="checkbox"/> Организация <input checked="" type="checkbox"/> Выписка из реестра
ООО «Международная группа компаний «Световые технологии»	4168\2\2020	Светильники светодиодные для внутреннего освещения серии ADV/K UNI LED 600, 1200	27.40.25.123	9405 10 980 7	ТУ 27.40.25-002-88466159-19	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Заключение МПТ <input checked="" type="checkbox"/> Организация <input checked="" type="checkbox"/> Выписка из реестра

<p>ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЕЖДУНАРОДНАЯ ГРУППА КОМПАНИЙ "СВЕТОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" (ООО «МГК «Световые Технологии»)</p>	<p>3828\2\2020</p>	<p>Светильники светодиодные для внутреннего освещения серии OTR/R LED 595</p>	<p>27.40.25.123</p>	<p>9405 10 980 7</p>	<p>ТУ 27.40.25-002- 88466159-19</p>	<p> Заключение МПТ</p> <p> Организация</p> <p> Выписка из реестра</p>
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Фортис» (ООО «Фортис»)</p>	<p>2668\1\2020</p>	<p>Светильники светодиодные для промышленного освещения серии "PROM", типы: PROM-90, PROM-120, PROM-150, PROM-180, PROM-300</p>	<p>27.40.39.113</p>	<p>9405 40 100 8</p>	<p>ТУ 27.40.39-002- 12095750-2019</p>	<p> Заключение МПТ</p> <p> Организация</p> <p> Выписка из реестра</p>
<p>Общество с ограниченной ответственностью «ЛЕДЕЛ» (ООО «ЛЕДЕЛ»)</p>	<p>4806\2\2020</p>	<p>KL524112002741200EM Светильники светодиодные серии L- industry Turbine, модели: L-industry 120 Turbine, артикулы: KL410040, KL524112000841300, KL410043, KL524112006741300, KL410042, KL524112004741300, KL410041, KL524112000741300, KL524112000541300</p>	<p>27.40.39.113</p>	<p>9405 10 980 7</p>	<p>ТУ 3461-033-60320484- 2013</p>	<p> Заключение МПТ</p> <p> Организация</p> <p> Выписка из реестра</p>
<p>Акционерное Общество «Дюрэй» (АО «Дюрэй»)</p>	<p>397\9\2020</p>	<p>Светильники светодиодные серии «Карелия» модель: - Карелия ХХ.YYYY.ZZ</p>	<p>27.40.25.123</p>	<p>9405109803</p>	<p>ТУ 27.40.25-001- 24083195-2019</p>	<p> Заключение МПТ</p> <p> Организация</p> <p> Выписка из реестра</p>

ООО ПК "ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ"	3381\3\2020	Светильники светодиодные торговой марки "I-SBERG", серий: IS, ISV; моделей: IS-36-2, IS-36-3, IS-36-4, IS-36-5, IS-36-6, ISV-120-105, ISV-120-106, ISV-120-106 v1.5	27.40.25.123	9405	СТО 27.40.25-003-12859561-2020	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭФЛАЙТ ИНТЕХ"	728\1\2020	Светильники светодиодные торговой марки ЭфЛайт: «EL-Led», «DCI», «PR-ARMTEL», моделей: EL-Led Industry 40, DCI ДПП Industry 40, PR-ARMTEL-30U, EL-Led Industry 55, DCI ДПП Industry 55, PR-ARMTEL-60U, EL-Led Industry 110, DCI ДПП Industry 110, PR-ARMTEL-80U, EL-Led Industry 165, DCI ДПП Industry 165, PR-ARMTEL-100U, EL-Led Industry 220, DCI ДПП Industry 220, PR-ARMTEL-120U, EL-Led Office 36, DCI ДПО Office 36	27.40.39.113	9405 40 990 9	ТУ 27.40.39-003-91049207-2019	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра
АО "Кадошкинский электротехнический завод" (АО "КЭТЗ")	194\1\2020	Светильники со светодиодными источниками света: GALAD Блистер LED	27.40.39.113	9405 10 980 3	ТУ3461-014-05014352-2014 "Светильники для наружного, архитектурного, освещения промышленных, производственных помещений и общественных зданий со светодиодными источниками света"	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра

Общество с ограниченной ответственностью «Пранкор» (ООО «Пранкор»)	645\1\2020	Светильники уличные со светодиодным источником света: PR -ДКУ-51-052-40- ID	27.40.39	9405409902	ТУ 27.90.11.000-802-84210599-2017, КД.0700.0000.057-17	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра
Общество с ограниченной ответственностью "Барнаулский завод светотехники"	2679\77\2020	Светильник светодиодный BL-AR-06-18	27.40.25.123	9405	ТУ 27.40.25-002-21426571-2017 «Светильники светодиодные для внутреннего освещения «BARLED», 27.40.25-004-21426571-2017 «Светильники	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра
ООО "НОВОСИБИРСКИЙ ЗАВОД СВЕТОДИОДНОЙ ПРОДУКЦИИ"	1177\5\2020	Светодиодный светильник серии ГСО-Стандарт	27.40.39.113	9405409909	ТУ 27.40.25-001-19390073-2018 от 23 апреля 2019 г. Светильники общего назначения стационарные светодиодные Т. М. «ГЕНСВЕТ»	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра
ООО Торговый Дом «Светозар»	1583\1\2020	Светодиодный светильник ПСП X AAA x BBB WT ДД IP00 C, где ПСП - наименование светильника; X - тип рассеивателя; AAA x BBB - габариты светильника в мм; WT - мощность в Вт; ДД - доп. опция (может отсутствовать); IP00- степень защиты; C - цветовая температура в К (латинская буква или цифра)	27.40.25.123	9405 10 98 03	ТУ 27.40.25-002-19328563-2019	<ul style="list-style-type: none">  Заключение МПТ  Организация  Выписка из реестра

Всего записей в РПП **14** производителей, а в РРП **10** производителей – **Всем писать???** А если их будет **100 и более?**

Нерешенные методологические вопросы:

1. Может ли заказчик, исходя из информации из КТРУ, направлять запросы производителям только из соответствующего реестра (сейчас исключений из п. 3. 2014 ПП нет)?
2. Если производителей больше 5-ти, как понять, кому следует направлять запросы?
3. Особенности определения НМЦК , цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), НЦЕТ установлены Правительством для цели достижения минимальной доли закупок. **Но обязан ли заказчик руководствоваться данными особенностями, если минимальная доля закупок им выполнена (и перевыполнена), но потребность в товаре сохраняется?**
4. Как технически возможно развести закупки, осуществляемые в целях достижения минимальной доли закупок, и без этих целей? Указывать в порядке обоснования НМЦК?

Комментарий :

- **Пример** в обоснование позиции: заказчик запланировал в 2021 году одну закупку ноутбуков по коду 26.20.11 на сумму 1 млн. руб.; обосновал НМЦК, исходя из стоимости российских ноутбуков в реестре российской радиоэлектронной продукции; в извещении установил ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 878; провел электронный аукцион и заключил контракт на поставку 10 российских ноутбуков DEPO VIP C1X производства ООО «ДЕПО электроникс» на сумму 800 тысяч рублей; принял ноутбуки по товарной накладной; включил информацию о приемке в реестр контрактов. Так как заказчик больше не планировал осуществлять закупки ноутбуков, получается, что он единственной закупкой выполнил квоту по ноутбукам в размере 100% (т.к. все поставленные ноутбуки российские) при задаче выполнить ее (квоту) в размере 50% в соответствии с требованиями Постановления № 2014.
- По итогам закупок в течение 2021 года у заказчика образовалась экономия в размере 500 тысяч рублей, которую заказчик также решил направить на еще одну закупку ноутбуков. Понятно, что даже, если не будет снижения НМЦК, и цена заключенного контракта составит 500 тысяч рублей, объем поставленного товара составит 1 млн. 300 тысяч рублей (800 тысяч + 500 тысяч рублей). **Доля закупок российского товара не опустится ниже 61%**, даже если по второй закупке будет осуществлена закупка иностранного товара (800 тысяч / 1 млн. 300 тысяч * 100 = 61,5%). Следовательно, заказчик может совершенно спокойно закупить и иностранные ноутбуки.

- При анализе перечня товаров, по которым установлены квоты в Постановлении № 2014, также, как и в Постановлении № 2013 остается неясным механизм построения перечня товаров по некоторым группам: 26.11 «Компоненты электронные», 26.12 «Платы печатные смонтированные», 26.40 «Техника бытовая электронная», 26.60. «Оборудование для облучения, электрическое диагностическое и терапевтическое, применяемые в медицинских целях». Наряду с распространением квоты на код группы товаров по ОКПД2, квоты также распространяются в одном случае на коды категорий и подкатегорий товаров, входящих в группу, в другом случае на коды подгрупп и видов товаров.

Пример: рассмотрим группу 26.12 «Платы печатные смонтированные», как она выглядит в ОКПД2, и по каким кодам установлена квота на 2021 год.

Код по ОКПД2	Наименование товара	Минимальная доля на 2021 год (в %)
26.12	Платы печатные смонтированные	50
26.12.1	Платы печатные смонтированные	
26.12.10	Платы печатные смонтированные	90
26.12.10.000	Платы печатные смонтированные	
26.12.2	Платы звуковые, видеоплаты, сетевые и аналогичные платы для машин автоматической обработки информации	
26.12.20	Платы звуковые, видеоплаты, сетевые и аналогичные платы для машин автоматической обработки информации	
26.12.20.000	Платы звуковые, видеоплаты, сетевые и аналогичные платы для машин автоматической обработки информации	
26.12.3	Карты со встроенными интегральными схемами (смарт-карты)	90
26.12.30	Карты со встроенными интегральными схемами (смарт-карты)	
26.12.30.000	Карты со встроенными интегральными схемами (смарт-карты).	

Если заказчик выполнит квоту по подгруппе 26.12.3 «Карта со встроенными интегральными схемами (смарт-карты) на все 90%, означает ли это, что он автоматически выполнил квоту по группе? Или он выполняет отдельную квоту по группе в размере 50% ?

С 11.08.2020 г. - Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

- Статья 30¹. Особенности осуществления закупок для целей достижения заказчиком минимальной доли закупок
- 1. При условии установления Правительством Российской Федерации минимальной доли закупок заказчик обязан осуществить закупки исходя из минимальной доли закупок и перечня товаров, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 14 настоящего Федерального закона.
- 2. По итогам года заказчик **до 1 апреля года**, следующего за отчетным годом:
 - 1) составляет отчет об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, осуществленных в целях выполнения обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи;
 - 2) размещает отчет, указанный в пункте 1 настоящей части, в единой информационной системе или направляет его в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий оценку выполнения заказчиком обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, если в соответствии с [частью 7](#) настоящей статьи такой отчет не размещается в единой информационной системе.
- 3. Если по итогам года объем закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, не соответствует минимальной доле закупок, заказчик обязан:
 - **1) вместе с отчетом, указанным в части 2 настоящей статьи, подготовить обоснование невозможности достижения заказчиком минимальной доли закупок;**
 - 2) разместить обоснование, указанное в пункте 1 настоящей части, в единой информационной системе или направить его в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий оценку выполнения заказчиком обязанности, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, если в соответствии с [частью 7](#) настоящей статьи такое обоснование не размещается в единой информационной системе.

ПП РФ от 03.12.2020 № 2014

4. Утвердить прилагаемые:

Положение о требованиях к содержанию и форме отчета об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, осуществленных в целях достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок, о требованиях к содержанию обоснования невозможности достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, о порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок таких отчета и обоснования;

Положение о порядке, критериях и последствиях проведения оценки выполнения заказчиком обязанности достижения минимальной обязательной доли закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

5. Определить Министерство промышленности и торговли Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок.

6. Настоящее постановление вступает в силу с 1 января 2021 г. и применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в которых направлены, контракты по результатам которых заключены после дня вступления в силу настоящего постановления.

7. Положения настоящего постановления о подготовке отчета об объеме закупок российских товаров, осуществленных для достижения заказчиком минимальной доли закупок, обоснования невозможности достижения заказчиком минимальной доли закупок применяются заказчиками при подготовке таких отчета и обоснования с 1 января 2022 г.

Комментарий:

Если извещение размещено в 2020 году, или контракт заключен в 2020 году, а оплата по нему будет в 2021 году, такие контракты в отчете по квоте не учитываются.

Применяется с 01.01.2022

ПОЛОЖЕНИЕ

о требованиях к содержанию и форме отчета об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, осуществленных в целях достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок, о требованиях к содержанию обоснования невозможности достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, о порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок таких отчета и обоснования

1. Настоящее Положение устанавливает требования к содержанию и форме отчета об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг (далее - отчет), осуществленных в целях достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств (далее - минимальная доля закупок), требования к содержанию обоснования невозможности достижения заказчиком минимальной доли закупок, порядок подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок (далее соответственно - обоснование, единая информационная система) отчета и обоснования.

2. Отчетным периодом при подготовке в соответствии с настоящим Положением отчета, обоснования (при наличии) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно.

3. Отчет подготавливается (за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящего Положения) в единой информационной системе по форме согласно приложению автоматически не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным, путем обработки информации, включенной в реестр контрактов, заключенных заказчиками, содержащийся в единой информационной системе.

4. Заказчик не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным:

а) включает в отчет обоснование (если по итогам отчетного года объем закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, составляет менее размера минимальной доли закупок);

б) подписывает отчет усиленной квалифицированной электронной (за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящего Положения) подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

5. Размещение отчета в единой информационной системе (за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящего Положения) осуществляется автоматически не позднее одного часа с момента его подписания.

Комментарий:

отчет, по сути, будет автоматизировано формироваться через ЕИС к 01 февраля.

Два месяца: февраль и март даются заказчику, чтобы он сделал обоснование невозможности достижения минимальной доли закупок и разместил отчет в ЕИС не позднее 01 апреля.

Применяется с 01.01.2022

6. Положения настоящего Положения, установленные в отношении заказчика, распространяются на государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, на которые в соответствии со статьей 26 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" возложены полномочия по исполнению контрактов, в том числе по приемке поставленных товаров, выполненных работ (их результатов), оказанных услуг (далее соответственно - Федеральный закон, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения).

7. В случае передачи в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации полномочий государственного, муниципального заказчика бюджетному, автономному учреждению, государственному, муниципальному унитарному предприятию или иному юридическому лицу, подготовка и размещение отчета осуществляются указанным учреждением, унитарным предприятием или иным юридическим лицом от лица соответствующего органа или организации, являющихся государственными, муниципальными заказчиками и передавших им указанные полномочия государственного, муниципального заказчика.

Комментарий:

- Если в рамках централизации закупок по ст. 26 на УО или КУ возложены полномочия по исполнению контрактов, то отчет по квоте делают они.
- Если в рамках централизации на УО или КУ возложены только полномочия по размещению заказа, то отчет делают заказчики.
- В случае наделения учреждения, предприятия, иного юрлица полномочиями госзаказчика или мунзаказчика, то отчет по квоте делают они от лица того, кто эти полномочия им передал.

Форма отчета

1. Информация о заказчике:

полное наименование	_____	ИНН	_____	Коды	_____
	_____	КПП	_____		_____
организационно-правовая форма	_____	по ОКОПФ	_____		_____
форма собственности	_____	по ОКФС	_____		_____
место нахождения, телефон, адрес электронной почты	_____	по ОКТМО	_____		_____
полное наименование бюджетного, автономного учреждения, государственного, муниципального унитарного предприятия, иного юридического лица, которому переданы полномочия государственного, муниципального заказчика ²	_____	ИНН	_____		_____
	_____	КПП	_____		_____
место нахождения, телефон, адрес электронной почты ²	_____	по ОКТМО	_____		_____
единица измерения	рубли	по ОКЕИ	_____	385	_____

8. В разделе 1 приложения к настоящему Положению указывается следующая информация о заказчике либо уполномоченном органе или уполномоченном учреждении:

- полное наименование;
- идентификационный номер налогоплательщика;
- код причины постановки на учет в налоговом органе;
- организационно-правовая форма с указанием кода организационно-правовой формы в соответствии с Общероссийским классификатором организационно-правовых форм;
- форма собственности с указанием кода формы собственности по Общероссийскому классификатору форм собственности;
- место нахождения с указанием кода территории населенного пункта в соответствии с Общероссийским классификатором территорий муниципальных образований, телефон и адрес электронной почты;

ж) в отношении отчета, содержащего информацию о закупках, осуществляемых в рамках переданных бюджетному, автономному учреждению, государственному, муниципальному унитарному предприятию, иному юридическому лицу полномочий государственного, муниципального заказчика, - полное наименование, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет в налоговом органе, место нахождения с указанием кода территории населенного пункта в соответствии с Общероссийским классификатором территорий муниципальных образований, телефон и адрес электронной почты такого учреждения, унитарного предприятия или юридического лица.

9. Информация, предусмотренная пунктом 8 настоящего Положения, формируется (за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 настоящего Положения) автоматически в соответствии со сведениями, включенными в реестр участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса. При этом в случае подготовки отчета лицами, указанными в пункте 6 настоящего Положения, такая информация формируется после указания предусмотренной подпунктами "б" и "в" пункта 8 настоящего Положения информации об органе или организации, являющихся государственными, муниципальными заказчиками и передавших таким лицам полномочия государственного, муниципального заказчика.

Форма отчета

2. Информация об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, осуществленных в целях достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств

№ п/п	Код товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (ОКПД2),	Наименование товара	Размер минимальной обязательной доли закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств (%)	Уникальный номер (уникальные номера) реестровой записи (реестровых записей) из реестра контрактов, заключенных заказчиками	Объем закупок товаров			Обоснование невозможности достижения минимальной обязательной доли закупок (код причины)
					объем товара, в том числе поставленного при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг (рублей)	объем российского товара, в том числе поставленного при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг (рублей)	размер достигнутой доли закупок российских товаров (%)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Руководитель
(уполномоченное лицо)²

_____ (должность)

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

10. В разделе 2 приложения к настоящему Положению:

а) в графах 2 и 3 указывается информация о коде товара по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) и наименовании товара, в отношении которого установлена минимальная доля закупок.

Такая информация указывается:

в соответствии с актом Правительства Российской Федерации, предусмотренным частью 3 статьи 14 Федерального закона и устанавливающим минимальную долю закупок;

в отношении товаров, приемка которых осуществлена в отчетном году;

Содержание отчета

Комментарий

в графе 5 указывается (указываются) уникальный номер (уникальные номера) реестровой записи (реестровых записей) из реестра контрактов, заключенных заказчиками, в отношении контракта (контрактов), при исполнении которого (которых) в отчетном году в такой реестр включена информация о приемке товара (в том числе поставленного при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в графе 3;

Возможно, что в отчетном году закупка товара, по которому надо выполнить квоту осуществлялась неоднократно.

В графе 5 указываются все контракты, по которым в реестр контрактов была в отчетном году внесена информация о приемке поставленного товара соответствующего вида.

Пример: заказчик заключил в 2021 году 2 контракта по коляскам инвалидным.

Первый контракт на поставку иностранных колясок с твердой ценой и определенным объемом на поставку 20 колясок, цена одной коляски 45 тысяч рублей, цена контракта 900 тысяч рублей, срок исполнения 20.12.2021.

Второй контракт на услуги по изготовлению и доставке российских колясок. При этом закупка осуществлялась по НЦЕТ, цена единицы в контракте 60 тысяч рублей, отгрузка происходит по заявкам заказчика, максимальная цена контракта 2 млн. рублей, срок исполнения 20.12.2022 (т.е. контракт заключен на 2 года).

В 2021 году поставщик по первому контракту полностью выполнил свои обязательства, заказчик внес информацию в реестр контрактов о том, что он принял и оплатил по товарным накладным иностранные коляски на сумму 900 тысяч рублей.

Поставщик по второму контракту изготовил и доставил в 2021 году 20 российских колясок на сумму 1 млн. 200 тыс. рублей; заказчик внес информацию в реестр контрактов о приемке, но оплатить коляски в 2021 году не успел. Оплата будет в 2022 году.

Так как по обоим контрактам в реестр контрактов включена информация о приемке товара, в том числе поставленного при оказании услуг, независимо от факта оплаты в графе 5 должна появиться информация об уникальных номерах реестровых записей по таким контрактам из реестра контрактов.

В отчете по 2022 году также должна появиться информация о номере реестровой записи по второму контракту, если поставщик будет поставлять коляски в 2022 году, исходя из заявок заказчика на оставшуюся сумму 800 тыс. рублей (максимальная сумма контракта = 2 млн. руб. В 2021 году отгружено колясок на 1 млн. 200 тыс. рублей).

Некоторое отступление от примера: в теории ситуация могла развиваться более драматично: по второму контракту поставщик изготовил и доставил коляски 30 декабря 2021. Акт по этой партии подписан 30 декабря, но в реестр заказчик информацию не внес, так как у него есть 5 рабочих дней на внесение информации в реестр контрактов. В графе 5 должна появиться информация только по первому контракту, а так как по нему закупались иностранные коляски, квоту заказчик по 2021 году не выполнил.

Содержание отчета	Комментарий
<p>в графе 6 указывается объем товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в графе 3, в отношении которого в отчетном году в реестр контрактов, заключенных заказчиками, включена информация о его приемке. В случае если в графе 5 указано несколько уникальных номеров реестровых записей из реестра контрактов, заключенных заказчиками, такой объем указывается в отношении каждого контракта;</p>	<p>Объем поставленного товара указывается в рублях на основании документа о приемке.</p> <p>Необходимо понимание, что товар может быть поставлен, в 2021 году, а оплачен в 2022 году, как в примере выше. Если в реестр контрактов документ о приемке включен в 2021 году, такой контракт включается в отчет по 2021 году. Если по одному и тому же товару было несколько контрактов, и по ним в реестр занесена информация о приемке поставленного товара, объем в рублях заносится по каждому контракту.</p> <p>Вернемся к примеру, приведенному по графе 5.</p> <p>В графу 6 будут занесены 2 реестровых записи, по 1 записи будет указан объем – 900000,00 рублей; по 2 записи – 1200000,00 рублей</p>

Содержание отчета	Комментарий
<p>в графе 7 указывается объем российского товара (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), в отношении которого в отчетном году в реестр контрактов, заключенных заказчиками, включена информация о его приемке. В случае если в графе 5 указано несколько уникальных номеров реестровых записей из реестра контрактов, заключенных заказчиками, такой объем указывается в отношении каждого контракта;</p>	<p>Вернемся к примеру, приведенному по графе 5.</p> <p>В графу 7 будет занесена реестровая запись только по второму контракту с указанием объема 1200000,00 рублей</p>

Содержание отчета	Комментарий
<p>в графе 8 указывается размер достигнутой доли закупок российского товара (в том числе товара, поставленного при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), который рассчитывается путем деления объема товара, указанного в графе 7, на объем товара, указанный в графе 6, и последующего умножения на 100. В случае если в графе 5 указано несколько уникальных номеров реестровых записей из реестра контрактов, заключенных заказчиками, осуществляется деление суммы объемов товара, указанных в графе 7 по всем контрактам, уникальные реестровые номера которых указаны в графе 5, на сумму объемов товара, указанных в графе 6 по всем таким контрактам;</p>	<p>Вернемся к примеру, приведенному по графе 5.</p> <p>Рассчитаем размер достигнутой доли закупок российского товара:</p> $1200000,00 / (900000,00 + 1200000,00) = 0,571$ $0,571 * 100 = 57,1\%$ <p>Минимальная обязательная доля закупки российских колясок инвалидов в размере 50% выполнена.</p>

Содержание отчета	Комментарий
<p>в случае если размер, указанный в графе 8, менее размера, указанного в графе 4, в графе 9 указывается код, установленный для случая невозможности достижения минимальной доли закупок, принимающий следующие значения:</p> <p>01 - осуществлена приемка товара, происходящего из иностранных государств, по контракту (контрактам), заключенному (заключенным) по результатам закупки (закупок), при осуществлении которой (которых) не подано заявок, содержащих предложение о поставке российского товара;</p> <p>02 - осуществлена приемка товара, происходящего из иностранных государств, по контракту (контрактам), заключенному (заключенным) по результатам закупки (закупок), при осуществлении которой (которых) возникли предусмотренные нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации обстоятельства, допускающие исключения из ограничений, установленных в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона;</p> <p>03 - иное.</p>	<p>Графа 9 не может заполняться автоматически. Обоснование невозможности достижения минимальной обязательной доли закупок (код причины) заказчик будет указывать, по-видимому, в ручном режиме по каждому уникальному номеру реестровой записи, так как в случае, если по одному и тому же товару в течение отчетного года было проведено несколько закупок, коды причины невозможности достижения квоты могут быть разные.</p> <p>Код 01 указывается, если на закупку участники с российскими товарами не вышли (подано 0 российских заявок);</p> <p>Код 02, указывается, если закупили и приняли иностранный товар, но при закупке не сработало правило «третий лишний», так как подана только 1 российская заявка, или все российские заявки были отклонены на этапе рассмотрения.</p> <p>В каких случаях в графе 9 будет указываться код 03 «иное», без начала практической реализации Постановления № 2014 прокомментировать невозможно.</p> <p>А если изначально закупалась продукция по 878 ПП с обоснованием невозможности соблюдения ограничений? Какой код?</p>

Проект изменений в 2014 ПП

- в случае если размер, указанный в графе 8, менее размера, указанного
- в графе 4, в графе 9 указывается код, установленный для случая невозможности достижения минимальной доли закупок, принимающий следующие значения:
- 01 - осуществлена приемка товара, происходящего из иностранных государств, по контракту (контрактам), заключенному (заключенным) по результатам закупки (закупок), при осуществлении которой (которых) не подано заявок, содержащих предложение о поставке российского товара;
- 02 - осуществлена приемка товара, происходящего из иностранных государств, по контракту (контрактам), заключенному (заключенным) по результатам закупки (закупок), при осуществлении которой (которых) возникли предусмотренные нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации обстоятельства, допускающие исключения из ограничений, установленных в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона;
- 03 – осуществлена закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии со статьей 93 Федерального закона;
- 04 - иное.».
- <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#search=%D0%BE%20%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9&departments=9&npa=113692>

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации

об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров отдельных видов

https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR27G85z1omCX9_9dq9QwFV6IJKTnPAm8GFaW-XvM6ZgAPUQlsxuP9oMTL8#npa=112175

- 1) статью 7.30:
 - а) дополнить частью 16 следующего содержания:
 - «16. Несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств (далее – минимальная доля закупок), –
 - **влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей»;**
 - б) дополнить примечанием 3 следующего содержания:
 - «3. Должностное **лицо освобождается от административной ответственности** за административное правонарушение, предусмотренное частью 16 настоящей статьи, в случае положительной оценки федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным
 - на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок, обоснования невозможности достижения заказчиком минимальной доли закупок»;
6. Критериями оценки являются:
- а) достижение (недостижение) заказчиками минимальной доли закупок;
 - б) величина отклонения размера достигнутой заказчиками доли закупок российских товаров от размера минимальной доли закупок;
 - в) случаи невозможности достижения минимальной доли закупок, указанные в обосновании.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров отдельных видов

https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR27G85z1omCX9_9dq9QwFV6IJKTnPAm8GFaW-XvM6ZgAPUQlsxuP9oMTL8#npa=112175

- 2) главу 23 дополнить статьей 23.90 следующего содержания:
- «Статья 23.90. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок
- 1. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный
- на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 16 статьи 7.30 настоящего Кодекса.
- 2. Рассматривать дела об административных правонарушениях
- от имени органа, указанного в части 1 настоящей статьи вправе:
- 1) руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок, его заместители;
- 2) руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок, их заместители.
- Статья 2
- **Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2022 г.**

Проекты изменений в Перечень товаров

- <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#search=%D0%BE%20%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9&departments=9&npa=114400> – 30 музыкальных инструментов
- <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#search=%D0%9E%20%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%BA%20%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%20%D0%B8%20%D0%B5%D0%B5%20%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%87%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BC&departments=9&npa=115017> – музыкальные инструменты.
спортивное оборудование, медицинские изделия и оборудование

Практика по ПП № 2014

РЕШЕНИЕ Северо-Осетинского УФАС по делу №А105-03/21 от 05.03.2021 (1 из 3)

- Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере закупок, рассмотрев в порядке статей 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) посредством видеоконференцсвязи жалобу ООО «ИТ ТЕХГРУПП» (далее также - Заявитель) на действия государственного заказчика - Министерства образования и науки Республики Северная Осетия – Алания (Республика Северная Осетия – Алания, г.Владикавказ, ул.Бутырина, д.7, далее - Минобрнауки РСО-Алания, Заказчик) при осуществлении закупки на поставку оборудования для обеспечения образовательных организаций материально-технической базой для внедрения цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» (электронный аукцион №0310200000321000291)
- Заявитель считает, что Аукционная документация не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, в том числе по обоснованию НМЦК.
- Заявитель указал, что согласно разъяснениям, опубликованным Минпромторгом России в ГИСП 01.02.2021:
- в случае отсутствия достаточного количества компаний для определения НМЦК (менее 3х) или отсутствия сведений об организациях в ГИСП:
 - 1) зафиксировать, что нужная информация отсутствует или представлена не в полном объеме (сделать скриншот из ГИСП) в целях будущего обоснования для отчета о невыполнении установленной минимальной доли;
 - 2) направить информацию об отсутствии необходимых сведений в ГИСП в Минпромторг России на почту: metod@minprom.gov.ru;
 - 3) получить коммерческое предложение от поставщика и рассчитать начальную (максимальную) цену контракта в «общем порядке» по статье 22 Закона о контрактной системе.

РЕШЕНИЕ Северо-Осетинского УФАС по делу №А105-03/21 от 05.03.2021 (2 из 3)

Приложение № 2

ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА

Способ закупки: электронный аукцион

Предмет закупки: Поставка оборудования для обеспечения образовательных организаций материально-технической базой для внедрения цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»

Дата подготовки обоснования начальной (максимальной) цены контракта: 10.02.2021г.

Используемый метод определения начальной (максимальной) цены контракта: метод сопоставления рыночных цен.

№	Наименование товара, работ, услуг	Ед. изм.	Кол-во	Ценовая информация** (руб./ед.изм.)			Однородность совокупности значений выявленных цен, используемых в расчете НМЦК, ЦКЕП			НМЦК, ЦКЕП, определяемая методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)		Стоимость, в руб.
				Источник информации №1	Источник информации №2	Источник информации №3	Средняя арифметическая цена за единицу <D>	Среднее квадратичное отклонение	коэффициент вариации цен V (%) (не должен превышать 33%)	Расчет Н(М)ЦК по формуле v - количество (объем) закупаемого товара (работы, услуги); n - количество значений, используемых в расчете; i - номер источника ценовой информации; - цена единицы	Цена за единицу изм. (руб.)	
1	Ноутбук	шт.	1764	66 900,00	66 165,00	67 618,00	66 894,33	726,52	1,086066	118 001 604,00	66 894,33	118 001 598,12
Итого:											118 001 598,12	

Начальная (максимальная) цена контракта, рассчитанная с использованием метода сопоставления рыночных цен составляет (рублей): 118 001 598 (сто восемнадцать миллионов одна тысяча пятьсот девяносто восемь) рублей 12 копеек

* В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567 "Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)"

** Корректировка цены товара, работы, услуги в зависимости от способа осуществления закупки, явившейся источником информации о цене товара, работы, услуги НЕ ПРОИЗВОДИЛАСЬ

РЕШЕНИЕ Северо-Осетинского УФАС по делу №А105-03/21 от 05.03.2021 (3 из 3)

- **Суть решения:**
- Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.
- Так, во исполнение требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в составе Аукционной документации в ЕИС размещено обоснование (начальной) максимальной цены контракта (Приложение №2).
- При этом, соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 статьи 99 Закона о контрактной системе в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.
- **Таким образом Комиссия Северо-Осетинского УФАС России не рассматривает жалобу в части определения и обоснования начальной (максимальная) цены контракта.**
- **Аналогичные решения – УФАС не рассматривает жалобы в части обоснования НМЦК –**
 1. Решение Кемеровского УФАС по жалобе № 202100152247000309 от 25.03.2021
 2. Решение Саратовского УФАС № 064/06/64-508/2021 от 21.04.2021
 3. Решение Пензенского УФАС по делу № 058/06/106-330/2021 от 13.04.2021: Комиссия Управления в рамках своей компетенции в рассматриваемом случае вправе проверить исключительно наличие обоснования НМЦК. Порядку расчета, сумме, определению лимитов финансирования и пр. Комиссия Управления не вправе давать оценку на соответствие положениям действующего законодательства.

По Саратовскому решению немного конкретики (1 из 4)

- Жалуется ООО «Академия информационной безопасности» на действия Заказчика Администрации Кировского района муниципального образования «Город Саратов» и Уполномоченного учреждения ГКУ СО «Государственное агентство по централизации закупок» при проведении электронного аукциона № 0860200000821002152 «Поставка оборудования, расходных материалов, средств обучения и воспитания для обновления материально-технической базы образовательных организаций в 2021 году в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»»

Порядок определения НМЦК должен производиться с учетом Постановления Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком".

При этом:

- при определении идентичности и однородности товаров в соответствии с частями 13 и 14 статьи 22 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" заказчик учитывает исключительно товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза (в том числе включенные единый реестр российской радиоэлектронной продукции, предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. N 878)

- при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик направляет предусмотренный частью 5 статьи 22 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" **запрос информации о цене товара субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в государственную информационную систему промышленности.**

В реестре радиоэлектронной продукции содержатся сведения о ноутбуках не менее 3х производителей, к примеру:

Наименование	Порядковый номер реестровой записи
Ноутбук (Машина портативная персональная электронно-вычислительная) Aquarius CMP	РЭ-2229/20
Ноутбук ICL	РЭ-453/21
Ноутбук DEPO	РЭ 2248/20

По Саратовскому решению немного конкретики (2 из 4)

Нами был произведен запрос указанным субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в государственную информационную систему - единый реестр российской радиоэлектронной продукции (далее - реестр), с Кодом промышленной продукции по ОК 034 2014 (КПЕС 2008) – 26.20.11.110

Наименование юридического лица, информация о котором содержится в едином реестр российской радиоэлектронной продукции	№ и дата ответа на запрос ООО «Академии информационной безопасности»	Цена ноутбука с НДС и срок поставки
ООО "ПК Аквариус" ИНН/КПП 7701256405/775101001	№ 809 дата 14.04.2021 г Приложение №3	71980 руб. с Win10Pro, поставка 30 ноября 2021 г.
ООО «АйСиЭл Техно» ИНН/КПП 1624014670/162401001	№ 455/1 дата 13.04.2021 г. Приложение №4	70200 руб. с Win10Pro, поставка 30 ноября 2021 г.
ООО «ДЭПО Электроникс»	Исх. № б.н. от 14.04.2021 г.	89800 руб. в теч 160 дней.

По Саратовскому решению немного конкретики (3 из 4)

Из полученных ответов от **субъектов деятельности** в сфере промышленности, информация о которых, а так же о приобретаемом товаре, содержится в едином реестре российской радиоэлектронной продукции, следует, что они не могут предоставить коммерческое предложение на компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата (код. позиции 26.20.11.110) в количестве - 112 шт., (согласно указанным требованиям технического задания аукционной документации), которое бы удовлетворяло начальной максимальной цене контракта.

Исходя из выше указанного, Заказчик **игнорирует и нарушает п.3 Постановления** Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком", в части определения начальной максимальной цены контракта.

Согласно ч. 2 ст. 8 44-ФЗ конкуренция в закупочной сфере должна быть основана на соблюдении принципов добросовестной и свободной ценовой и неценовой конкуренции, а деятельность заказчика, которая направлена на необоснованное ограничение численности участников, прямо запрещена. Участникам должны быть предоставлены равные условия для участия в закупочной деятельности.

Считаем, что, устанавливая НМЦК в обход требованиям Постановления Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком" и Постановления Правительства № 878, Заказчик ограничивает конкуренцию, отсекая возможность предоставления предложения производителями товаров, включенных в реестр радиоэлектронной продукции.

При таком (неправильном, по нашему мнению) подходе к обоснованию начальной (максимальной) цены, потенциальные участники аукциона не могут предложить за такую цену ноутбуки российского происхождения, что свидетельствует об отсутствии в данном случае конкуренции по ценовому критерию и нарушает принципы определения поставщика путем проведения электронного аукциона.

... фактически

По Саратовскому решению немного конкретики (4 из 4)

РАЗДЕЛ 10. ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА

Начальная максимальная цена Контракта утверждена Заказчиком в соответствии с Постановлением Правительства Саратовской области от 07.04.2014 № 212-П "О наделении полномочиями государственного казенного учреждения Саратовской области "Государственное агентство по централизации закупок" на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд заказчиков Саратовской области" (вместе с "Положением о порядке взаимодействия государственного казенного учреждения Саратовской области "Государственное агентство по централизации закупок" и заказчиков при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд").

Начальная (максимальная) цена Контракта (далее - НМЦК) определена в соответствии с Федеральным законом, приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

<p>Используемый метод с обоснованием: определения НМЦК</p>	<p>Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка):</p> $\text{НМЦК}^{\text{РЫН}} = \frac{v}{n} * \sum_{i=1}^n u_i$ <p>где:</p> <p>$\text{НМЦК}^{\text{РЫН}}$ - НМЦК, определяемая методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);</p> <p>v - количество (объем) закупаемого товара (работы, услуги);</p> <p>n - количество значений, используемых в расчете;</p> <p>i - номер источника ценовой информации;</p> <p>u_i - цена единицы товара, работы, услуги, представленная в источнике с номером i, скорректированная с учетом коэффициентов (индексов), применяемых для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг</p>																																										
<p>Расчет НМЦК</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Наименование товара</th> <th rowspan="2">Ед. изм.</th> <th rowspan="2">Кол-во ед. измерения</th> <th colspan="4">Источники информации и цена за единицу, руб.</th> <th rowspan="2">Кэфф. вариации (V), %</th> <th rowspan="2">Сумма</th> </tr> <tr> <th>Предложение №1 вх.№1в от 12.03.2021</th> <th>Предложение №2 вх.№2 от 12.03.2021</th> <th>Предложение №3 вх.№3 от 12.03.2021</th> <th>Средняя цена за единицу</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Ноутбук</td> <td>шт.</td> <td>112</td> <td>65 000,00</td> <td>66 000,00</td> <td>63 800,00</td> <td>64 933,33</td> <td>1,70</td> <td>7 272 532,96</td> </tr> <tr> <td colspan="9" style="text-align: right;">Итого:</td> <td>7 272 532,96</td> </tr> </tbody> </table>										Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во ед. измерения	Источники информации и цена за единицу, руб.				Кэфф. вариации (V), %	Сумма	Предложение №1 вх.№1в от 12.03.2021	Предложение №2 вх.№2 от 12.03.2021	Предложение №3 вх.№3 от 12.03.2021	Средняя цена за единицу	1	Ноутбук	шт.	112	65 000,00	66 000,00	63 800,00	64 933,33	1,70	7 272 532,96	Итого:									7 272 532,96
	Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во ед. измерения	Источники информации и цена за единицу, руб.				Кэфф. вариации (V), %	Сумма																																		
				Предложение №1 вх.№1в от 12.03.2021	Предложение №2 вх.№2 от 12.03.2021	Предложение №3 вх.№3 от 12.03.2021	Средняя цена за единицу																																				
1	Ноутбук	шт.	112	65 000,00	66 000,00	63 800,00	64 933,33	1,70	7 272 532,96																																		
Итого:									7 272 532,96																																		

«Встречное» решение Смоленского УФАС от 16.04.2021 по делу № 067/06/14-133/2021 – ничего не говорится о том, что ФАС не рассматривает жалобы на порядок обоснования НМЦК по 2014 ПП.

ОБОСНОВАНИЕ
начальной (максимальной) цены контракта

Предмет контракта			поставка оборудования (ноутбуков и мышей компьютерных) для обеспечения образовательных организаций материально-технической базой для внедрения цифровой образовательной среды в рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»							
Используемый(ые) метод(ы) определения начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК)			Метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).							
Расчет НМЦК										
№ п/п	Наименование объекта закупки	Единица измерения	Источники обоснования НМЦК (наименование, реквизиты)					Средняя цена за единицу измерения (руб.)	Количество (шт.)	Стоимость (руб.)
			<i>Источник информации № 1 (Вх. № 1461/05 от 23.03.2021)</i>	<i>Источник информации № 2 (Вх. № 1461/05 от 23.03.2021)</i>	<i>Источник информации № 3 (Вх. № 1464/05 от 23.03.2021)</i>	<i>Источник информации № 4 (Вх. № 1498/5 от 24.03.2021)</i>	<i>Источник информации № 5 (Вх. № 1462/05 от 25.03.2021)</i>			
1.	Ноутбук	шт.	67 000,00		66 980,00	66 800,00	66 300,00	66 770,00	1344	89 738 880,00
2.	Мышь компьютерная	шт.		119,00	340,00	541,50		333,50	1344	448 224,00
НМЦК									90 187 104,00	

Жалоба обоснована, так как обоснование не соответствует требованиям подпункта «г» пункта 3 Порядка, так как не содержит конкретные функциональные, технические и (или) эксплуатационные характеристики (в том числе их параметры), по которым радиоэлектронная продукция, сведения о которой включены в реестр, не соответствует установленным Заказчиком требованиям к радиоэлектронной продукции, являющейся объектом закупки, по каждому наименованию радиоэлектронной продукции (с указанием названия радиоэлектронной продукции), сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки.

Кроме того,купаемый совместно с ноутбуками товар - «мышь» отсутствует в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции, следовательно, в его отношении не распространяются ограничения, предусмотренные Постановлением №878, в связи с чем - при наличии «ноутбуков» в указанном выше Едином реестре российской радиоэлектронной продукции, и отсутствии надлежащего обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, у Заказчика отсутствовали основания для осуществления закупки ноутбуков и мышей в рамках одного лота.

РЕШЕНИЕ Забайкальского УФАС по рассмотрению жалобы № 075/06/33-190/2021 от 13 апреля 2021 года

Заказчиком в порядке соблюдения требований пункта 7 указанных Методических рекомендаций при осуществлении субъектами РФ закупок оборудования в рамках ЦОС за счет субсидии из федерального бюджета были учтены положения Постановления Правительства от 03.12.2020 № 2014 «О МИНИМАЛЬНОЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДОЛЕ ЗАКУПОК РОССИЙСКИХ ТОВАРОВ И ЕЕ ДОСТИЖЕНИИ ЗАКАЗЧИКОМ» (далее – ПП №2014).

Пунктом 3 ПП № 2014 установлены особенности определения НМЦК: при применении метода сопоставимых рыночных цен заказчик направляет предусмотренный ч.5 ст.22 Закона 44-ФЗ запрос информации о цене товара субъектам деятельности в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП.

Так заказчиком 12.03.2021 в наш адрес как одному из производителей включённых в ГИСП был направлен запрос коммерческого предложения в составе которого направлялся перечень требуемых заказчику технических характеристик товара. В указанном запросе, характеристика товара «Частота процессора базовая» была установлена величиной «от 1,6 (ГГц)», однако в опубликованной документации п. 21. «Наименование, описание объекта закупки и количество товара» значение данной характеристики было уже установлено как «≥ 2,2 (ГГц)».

В Едином реестре российской радиоэлектронной продукции (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878) содержатся реестровые записи требуемого заказчику товара трёх разных производителей, чьи коммерческие предложения были учтены при обосновании НМЦК:

- ✓ Ноутбук производителя ICL - на сайте есть 3 опции процессора, все три менее 2,2 ГГц., т.е. не подходят под опубликованные требования <https://icl-techno.ru/catalog/mobile/noutbuk-raybook-si1514/>
- ✓ Ноутбук производителя Aquarius - на сайте процессор менее 2,2 ГГц., т.е. не подходит под опубликованные требования https://www.aq.ru/products/client_devices/notebooks_and_tablet/aquarius-cmp-ns685u-isp-2/
- ✓ Ноутбук производителя Depo - на сайте есть процессор i5-8259U имеет базовую частоту 2,3 ГГц, т.е. единственный подходящий под опубликованные требования <https://www.depo.ru/catalog/kompyutery/mobilnye-ustroystva/noutbuk-depo-vip-1537/>

Данный анализ наглядно демонстрирует, что требованиям заказчика, установленным аукционной документацией, соответствует продукция только ОДНОГО производителя - DEPO.

Таким образом, в опубликованной документации изложены иные характеристики, значительно завышенные по отношению к тем характеристикам, на основании которых заказчик проводил анализ рынка путем получения коммерческих предложений от поставщиков и обосновывал НМЦК!

Необоснованное увеличение заказчиком характеристики товара «Частота процессора базовая» с величины «от 1,6 (ГГц)» до «≥ 2,2 (ГГц)» привело к искусственному ограничению конкуренции и как следствие обуславливает незначительное снижение цены контракта.

Комиссия УФАС соглашается с доводом заявителя, что в нарушение запрошенным коммерческим предложениям в опубликованной заказчиком документации, а именно в пункте 21. «Наименование, описание объекта закупки и количество товара» заказчиком неправомерно установлено значение вышеназванной характеристики, как «> 2,2 (ГГц)», то есть на иной товар, не желе указан в коммерческих предложениях, на которые ссылается заказчик при обосновании НМЦК. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе заказчиком не осуществлено обоснование НМЦК на товар с техническими характеристиками, указанными в пункте 21 аукционной документации проводимой закупки. (частота процессора базовая > 2,2 (ГГц)).

Жалоба обоснована.

Р Е Ш Е Н И Е Тамбовского УФАС по делу № 068/06/64-267/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе от 05.04.2021 (1 из 2)

- Жалуется ООО «Швабе-Москва» на действия организатора торгов ТОГБУЗ "Мичуринская центральная районная больница" при проведении совместного электронного аукциона № 0164200003021000749 на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети.
- Заявитель в жалобе указывает, что параметры технического задания ограничивают конкуренцию и **не позволяют производителям российской ультразвуковой техники участвовать в торгах**, что является недопустимым, поскольку различия в требуемых параметрах технической документации и фактические параметры приборов российского производства являются минимальными и не несут клинически обоснованной ценности. Считает, что обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленных Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 составлено неправомерно и ограничивает участие российских производителей в аукционе.
- Предметом закупки является «Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети (является медицинским изделием)», код ОКПД2 26.60.12.132, код позиции в КТРУ – 26.60.12.132 – 00000033. Данная продукция относится к радиоэлектронной.
- Представители Организатора торгов при рассмотрении жалобы пояснили, что в ходе формирования документации об электронном аукционе заказчиками был изучен рынок медицинского оборудования, а именно систем диагностических для ультразвуковых исследований. В рамках соблюдения Постановления № 878 после сопоставления требований к закупаемому оборудованию и техническим параметрам оборудования, соответствующего тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, издано «Обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных нужд» от 24.03.2021 года.

Р Е Ш Е Н И Е Тамбовского УФАС по делу № 068/06/64-267/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе от 05.04.2021 (2 из 2)

- Представители Организатора торгов пояснили, что данное Обоснование было составлено на основании данных производителей и сформировано на основании потребностей лечебных учреждений с учетом класса оборудования и его функционального назначения.
- Кроме того, Организатор торгов направлял в Минпромторг России уведомление (исх. от 26.02.2021 № 164) о невозможности применения Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком», в котором указывалось следующее:
 - «Согласно разъяснениям Минпромторга России к порядку расчета НМЦК в целях выполнения обязательной доли закупок российских товаров на официальном сайте ГИСП, для расчета НМЦК необходимо не менее 3-х компаний производителей, указанных в государственной информационной системе промышленности (ГИСП). Однако, на данный момент в ГИСП присутствуют только две компании АО «НИПК «Электрон» и АО «НПО «Сканер», в связи с чем произвести расчет НМЦК на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком" не представляется возможным. НМЦК для закуп (ОКПД2 26.60.12.132) будет рассчитано в «общем порядке» по ст. 22 Закона о контрактной системе (представлены выписки из реестра российской промышленной продукции АО «НИПК «Электрон» и АО «НПО «Сканер»»).
- На основании изложенного рассматриваемый довод Заявителя признаётся Комиссией Тамбовского УФАС России необоснованным.

Решение Челябинского УФАС № 074/06/105-446/2021 (по делу № 141-ж/2021) от 17.02.2021

- **Суть решения:** Органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок, в соответствии с пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 определено Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.
- В силу пункта 7 Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 положения настоящего постановления о подготовке отчета об объеме закупок российских товаров, осуществленных для достижения заказчиком минимальной доли закупок, обоснования невозможности достижения заказчиком минимальной доли закупок применяются заказчиками при подготовке таких отчета и обоснования с 1 января 2022 г.
- Указанное позволяет сделать вывод, что **оценка действиям заказчика в части исполнения требований Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 № 2014 может быть дана, во-первых, исключительно Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, во-вторых, в 2022 году.**
- Комиссия антимонопольного органа отмечает, что в силу пункта 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе Челябинское УФАС России не обладает полномочиями в отношении контроля определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.
- Заявителю разъяснено право обратиться с указанным вопросом в органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Аналогичное решение – 1. Несоблюдение заказчиком требования о соблюдении им минимальной обязательной доли закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) **можно установить лишь по истечении календарного года** посредством анализа, сформированного заказчиком, указанного отчета об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, осуществленных в целях достижения заказчиком минимальной обязательной доли закупок - РЕШЕНИЕ Новгородского УФАС № 053/06/14-244/2021 от 30.03.2021

2. Антимонопольный орган не наделен полномочиями по осуществлению оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок - РЕШЕНИЕ Амурского УФАС по делам № 028/06/105-117/2021, № 028/06/105-118/2021 от 16.03.2021

Решение Ханты-Мансийского УФАС № 086/06/33-482/2021 от 24.03.2021

- Жалуется ИП Вершинин Антон Владимирович на действия Заказчика — Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутская окружная клиническая больница", Уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, при проведении электронного аукциона предметом, которого является поставка системы рентгеновской компьютерной томографии всего тела (извещение № 0187200001721000144)
- **Суть решения:**
- Комиссия Управления отмечает, что положения постановления Правительства РФ от 03.12.2020 N 2014 "О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» распространяется только на товары, в отношении которых установлены ограничения допуска товаров в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.
- Комиссия Управления сообщает, что доля закупки, указанная Заявителем в жалобе относится к компьютерным томографам с кодом ОКПД2 26.60.11.111 с количеством срезов от 1 до 64, тогда как объектом закупки является компьютерный томограф с кодом ОКПД2 26.60.11.119 и количеством срезов не менее 128.
- **Кроме того, если ограничение допуска заказчиком не применяется, то требования ПП РФ №2014 также не подлежат применению.** Особенности формирования НМЦК установленные в ПП РФ №2014 не могут быть применены по отношению к данному аукциону в связи с тем, что при определении идентичности и однородности товаров в соответствии с частями 13 и 14 статьи 22 Закона о контрактной системе Заказчиком было установлено что товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза (в том числе включенные в реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, реестр промышленной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. N 616, единый реестр российской радиоэлектронной продукции, предусмотренный ПП РФ №878, а также включенные в КТРУ функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики (при наличии) соответствующих товаров не являются идентичными с объектом закупки, а это значит, что предложения о цене на эти товары нельзя учитывать при расчете НМЦК. **Жалоба не обоснована.**

РЕШЕНИЕ Новосибирского УФАС № 054/06/44-356/2021 от 3 марта 2021 года (1 из 2)

- Жалуется ООО «НПО ПРОМЕТ» на действия Управления Судебного департамента в Красноярском крае при проведении электронного аукциона №0119100011421000008 на поставку мебели металлической для нужд судов Красноярского края.
- ООО «НПО ПРОМЕТ» полагает, что при осуществлении данной закупки заказчиком не применено Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 №2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком». ООО «НПО ПРОМЕТ» полагает, что заказчик должен был направить запросы на представление коммерческих предложений не потенциальным поставщикам, а всем производителям, зарегистрированным в ГИСП и производящим продукцию, которая требуется заказчику.
- **Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**
- Объектом данной закупки является поставка мебели металлической для нужд судов Красноярского края. Закупка размещается в соответствии с кодом ОКПД 2 – 31.01.11.190 «мебель офисная металлическая прочая».
- Комиссия Новосибирского УФАС России полагает, что заказчиком правильно применены нормы ст.14 ФЗ №44-ФЗ, в совокупности с Постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 №616 установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).
- Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 N 2014 «О минимальной обязательной доле закупки российских товаров и её достижении заказчиком» не могло быть применено заказчиком, поскольку код ОКПД 2 – 31.01.11.190 отсутствует в данном Постановлении Правительства РФ. Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в данном случае нельзя говорить о доле поставки российского товара, поскольку исходя из требований Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 №616 по данному коду поставляется 100% российский товар.

РЕШЕНИЕ Новосибирского УФАС № 054/06/44-356/2021 от 3 марта 2021 года (2 из 2)

- Согласно ч.5 ст.22 ФЗ №44-ФЗ в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 данной статьи, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг, а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе. Данный метод был применен заказчиком при обосновании начальной (максимальной) цены контракта. При обосновании начальной (максимальной) цены контракта Комиссия Новосибирского УФАС России в действиях заказчика признаков каких-либо нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не усматривает.
- **Кроме того, контроль за обоснованием начальной (максимальной) цены контракта относится к компетенции органов внутреннего финансового контроля (п.3 ч.8 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ).**
- **На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что довод подателя жалобы не может быть принят как обоснованный.**

Благодарю за внимание!

Трефилова Татьяна Николаевна -

igzgos@gmail.com